



1771

H. XIII. II.

Liber
Novo Tacin.
937/II.

Henrici Nicolai.

1. Disputatio de Potentia in rebus.
2. Diss. de Synonymo et Paronymo.
3. Gymnasium Logicum.
4. Tractatus de Pace edit. 1641.
5. Gerethlia five Natalitia ed. 1642.
6. Descriptio Colloquii inter Valerianum Magnum, Capuccinum
et Henricum Nicolai.
7. Erklärung des Christl. Catech. IV. 4. Secunda editio.
8. Anatomie Parisienne imprimis Jesuitici.
9. Nachsinn der Veltner Kindt zu Luz der Lucif. Logia quibus Henrici
Nicolai gesaltem.

Adl 30

DELINEATIO COLLOQVII

Inter

VALERIANUM MAGNUM,
CAPUCCINUM.

& Legatum, ut ferebatur,
Cæsarium.

&

HENRICUM NICOLAI,

Philos. Profess.

In Gymnasio Gedanensi.

die 1. Febr.

Anno M. DC. LVI.

Horis antemeridianis.



FRANCOFURTI ad MOENUM.

Typis WENDEL MOEWALDI,

Anno 1683.

12.9

DELINEATIO

COLLOQUII

Inter

VALERIANUM MAGNUM

CAECILIUM

de Legibus, in Ierusalem.

Capitulum

HENRICI M. NICOLAI

Philol. Prof.

In Gymnasio Godesburgensi.

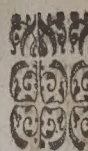
MDCCCLXX

Prolegomena

FRANCISCAE M. NICOLAI

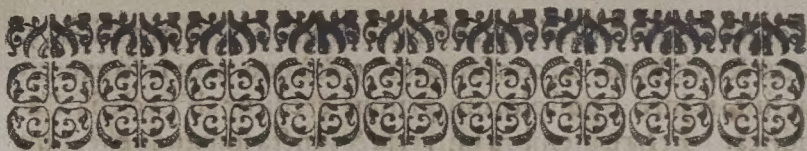
THEO. V. N. D. M. C. W. A. L. D. I.

1775



D

cisse, alce
dat. E. J.
detur, Pr
extensum
interpre
lem, & di
lexisse se
jus, ade
tendi n
quo etia
juvari Ba
ferioris
decisivu
diat, cau
tis discuf
summus
per quare
objecto
dicem su
2.
consequ
Errem t



Disputatio ipsa fuit de Inconsequentia argumentativa materiali, octava in Dec. I. miscellan. Ubi t. 6. de collocutoribus Bavaricis Ratisbonæ refertur, quod de Iudice præcisè requisiverint, ita decidere controversiam, ut altera pars sciat se vicisse, altera se causâ cecidisse. Scriptura autem non ita decidat. E. Iudex controversiarum fidei esse nequeat. Et Respondetur, Principium in se rerum nimis ad illegitimam materiam extensum esse. Illud de iudice loqui de iudice ministeriali & interpretativo ac coactivo, extendi ad principalem, normalem, & directivum. Hic Valerianus excepit: Bavaricos intellexisse scripturam cum Spiritu S. iunctam, tanquam vocem ejus, adeoque cum eo velut complexè sumptam. Sic non extendi ultra debitum, nam sic supremus Iudex & decisivus est, de quo etiam intellexerint Bavarici. Responsum est: Nihil ita juvari Bavaricos. Nam adhuc requisitum aliquod Iudicis inferioris & interpretativi extenditur ad Iudicem superiorem & decisivum, qui & is ita cogatur præcisè procedere, ut partes audiat, causas discutiat, circumstantias attendat, & post omnia satis discussa causam uni parti adjudicet, alteri deroget. Quod summus Iudex qualis Iudex est Spiritus S. & scriptura, vox ejus per quam decedit, non facit. Et ita adhuc principium de suo objecto iudice inferiore, verum illegitimè extenditur, ac Iudicem supremum & Verbum ejus.

2. Ad principale thema progressus de primatu Petri & consequenter Pontificis Rom. se acturum præmisit, contra t. 19. Et rem totam hoc syllogismo complexus est. Cui primatus

inter Apostolos à Christo 1. est insinuatus. 2. Cui promissus 3. datus & exhibitus. 4. confirmatus. 5. & à quo actu ipso exercitus fuit, is jure Apostolorum primus creditur ab Ecclesia Catholica. Et hæc membra universa & juncta sumenda esse, non singula & separata subsumpsit: Atq; Petro inter Apostolos nulli alii primatus est insinuatus, promissus, exhibitus, confirmatus, & actu à Petro usurpatus. Ergò jure talem Catholica credit Ecclesia.

Minor per ordinem probata: 1. Insinuatus primatus est Petro à Christo nominis mutatione. Joh. 1. v. 42: *Tu vocaberis Cephas*, i. e. petra. Inde sic: Aut importat aliquid hæc nominis mutatio, aut nil importat. Non nihil importat, sic enim vana & inanis illa Christi actio fuisset, & quidem in primo cum Petro congressu occupata, cum nunquam adhuc vidisset eum, aut cum eo locutus esset, quod incredibile. Nunquam Deus nomina nisi maximis de causis & ad peculiare privilegium concessum mutare solet. Sic Abrahamo Gen. 17. Si aliquid, tunc vel commune quid cum ceteris Apostolis, quod non, soli enim Petro nomen mutatur hic, non aliis, & contradistinguitur hic Petrus aliis Apostolis, ut Andreæ fratri suo, cui nomen non mutatur: Eò nomen quidem proprium mutatur, Simon in nomen Petri, quod cum nullo Apostolorum commune habet. Nam quod filii Zebedæi Bonaerges dicuntur, Marc. 3. cognomen fuit, non nomen proprium. Nec distinctè legitur, ubi, quando, quo modo nominis mutatio ista contigerit, nec tantà pompa illis nomen mutatum est, ac omnia de Petro memorantur. Vel peculiare quid, & hoc vel futurus Apostolatus, vel in illo primatus. Prius non, plures enim eò vocati, quibus nomine mutata non leguntur. E. in Apostolatu futurus primatus, quod erit intentum, & jam habetur. Et sic iste primatus nominis mutatione soli Petro verè est insinuatus.

2. Pro

2. Promissus, Matth. 16. v. 19: *Tibi DABO claves regni
cælorum.* Ubi i. futurum est, dabo, non adhuc præsens. Ergo
retr. futuram in Petro notabat, ad quam evehendus erat Petrus,
non quâde facto jam instructuserat. E. potestas Apostolica
sola remittendi ligandi que notari nequit, quam aliàs facto jam
adeptus erat, cum ad Apostulatum vocatus erat, Matth. 4. v. 20.
E. præter illam potestatem primatum in potestate supra cæte-
ros notabat. 2. Tibi, Petro scil. Non datur hic aliquid com-
muniter omnibus, qui aderant colloquio, sed soli Petro, Tibi,
tibi, non Andreæ, Bartholomæo, &c. Petrus nomine totius
Collegii responderat. Meritus ergo illustri confessione præ-
rogativam super cæteros habere. Cur enim tam pomposè lo-
queretur Christus, Tu es Petrus, tibi dabo, quicquid tu ligaveris
super terram, &c. nisi solus Petrus intelligatur. Deciperet
enim Christus omnes, qui verba ista litteraliter intellexerint,
nisi soli Petro dicta intelligantur. 3. Claves regni cælorum.
Potestas remittendi peccata nomine clavium venire non nega-
tur. Sed prout hic Petro promittitur, sola notari nequit. 1. Quia
specialiter & peculiariter Petro aliquid sedaturum promittit.
Tibi, Tibi, Petro. Potestas autem remittendi peccata est
communis ipsi cum omnibus Apostolis. 2. Quia præterita no-
minis mutatio in memoriam revocatur. Tu es PETRUS,
Syriace, Cephas, quod petram notat, fatentibus etiam quibus-
dam Lutheranis, Luthero in Matth. 16. v. 18. Joh. 1. v. 42. Ut er-
gò nominis ista mutatio primatus super cæteros erat insinuatio:
ita iterata revocatio ejusdem primatus erat promissio, quando
cum futuro dabo, conjungitur. 3. Quia Petro, ut petra, id est,
fundamento & sustentaculo futuro Ecclesiæ & cæterorum A-
postolorum datur. Dicit enim, hanc petram. Illud hanc ad
aliquid præcedens respicit, quod proxinè præcesserit. Hoc
nihil aliud quàm Petrus fuit, Tu es Petrus, & super hanc petram,
i. e. Temetipsum. Nam quod in Græco *πέτρος* sit, nil obest.

Et *πέτρα* & *πέτρα* petram notant. Voluit autem Græcus ut-
pote de homine loquens potius masculinum nomen usurpare,
quam fœmininum. Postea fœmininum, ut explicaret meta-
phoram, quòd Petram de Petro intelligeret, quòd esset petra
vel saxum. Si enim *πέτρα* iterum dixisset, nomen Petri solum
repetitum fuisset, metaphora clarè adducta non fuisset. An
potestas remittendi peccata in omnibus Apostolis est commu-
niter: In Petro singulariter, ut petra & fundamento futuro
item Collegii Apostolici, quàm futuræ Ecclesiæ. At in hoc
maxima super ceteros Apostolos est eminentia & primatus,
quorum nullus Petrus vel petra, nec tanquam petrae claves re-
gni cœlorum ei traditæ. Nomen ipsum Christi, Petra, Petro
tribuitur, unde probabiliter omnino primatus colligitur, ut
maximè vis demonstrandi hic non sublit.

3. Exhibitus. Joh. 21. v. 15. seq. *Pasce oves meas*, 1. Soli
Petro dicitur, cum & alii Apostoli adessent, appellatur enim Si-
mon Joanna, quod nomen Petri erat. Ille solus interrogatur,
diligis me plus quàm ceteri? Et respondet, diligo. Ex interro-
gatione trinà, responsione Petri, & contristatione ejus patet,
solum Petrum esse, cui hic aliquid conferatur. 2. *Pasce*. Pasce-
re est ita alimentare cibo, ut simul cibum procures. Vid. Luc. 12.
At hoc est præpositi & gubernatoris. Deinde vox pascere om-
nem actum pastorem comprehendit. Sed inter hos etiam
est, ducere, reducere, tueri, castigare, regere, præesse, impera-
re, sed spirituali ordine & scopo. Nam pastores & regunt, &
baculo cogunt oves, ut pareant. Et in Græco est *ποιμαίνεν*, quod
& principibus tribuitur, non solum *βόσκων*, quod & bubuleis.
Sic de Christo Mich. 5. & Matth. 2. quod ut *ἡγούμενος* pascere de-
beat, & in Hebr. est *maschal*, quod dominari notat. 3. *Oves*
meas. Oves notant omnes Christianos, etiam ipsos Aposto-
los. Nam illæ oves, quæcunque Christi sunt, sine discrimine
committuntur Petro. At inter has & ipsi Apostoli. Et sic
pastor

pastor auditorum & Apostolorum, & Judæorum & Gentium constituitur, id est, rector & prapositus. Sic Joh. 10. oves meas cognosco, pro ovibus animam pono &c. omnes in universum fideles comprehendit. Deinde & illi commissi Petro, quos debuit confirmare, si vacillarent. At Apostolos jubetur confirmare. Luc. 22. v. 32. E. & illorum pastor constitutus.

4. Confirmatus. 1. Singulari Christi pro Petro oratione. Luc. 22. vers. 32. *Ego oravi pro te, Te Petro, ne deficeret fides tua*, tua h.e. Petri. Communiter pro omnibus Apostolis oravit, Joh. 16. Sed singulariter pro Petro, ut nec deficeret & fratres confirmare posset. Hinc Græci & Latini Patres Petrum principem Apostolorum futurum collegerunt. 2. Singulari Christi mandato, quo confirmare fratres suos jubetur. Hoc nullus præter Petrum à Christo jussus est, nec exemplum ostendi potest. Jam qui confirmat alium, superior est eo, quem confirmat. Debuit autem confirmare Petrus cæteros Apostolos. Illis ergo superior extitit. 3. Trinà compellatione Christi, *amas me*. Joh. 21. v. 15. & ad primatum reductione, *Pasce, pasce agnos & oves*.

5. A Petro actu ipso exercitus fuit primatus: Act. 1. Petrus tanquam Paterfamilias congregat cœtum discipulorum, & aliquem in locum Judæ adsciscendum docet. At hoc primatis est facere, & ejus, qui cum potestate consulit in commune bonum. 2. Primus omnium in Pentecoste N. T. promulgat Evangelium, excusat Apostolos, & prædicatione sua ad 3000. hominum ad fidem convertit. 3. Tanquam summus Judex agnovit hypocrisin Ananiæ & Sapphiræ, & damnavit, ut solo verbo eos occideret. Act. 5. 4. In primo Concilio Apostolorum primus ut iudex sententiam dicit, decidit, ejusque decisionem Jacobus & omnes alii sequuntur. Act. 15. v. 7. Hæc omnia præfidentiam in Petro arguunt. Et his omnibus conficitur, 1. Justissimè Catholicos Petrum principem Apostolorum

sum agnoscere. 2. Ad minimum miseratione Dnn. protestan-
tium dignos esse, quod ex tot prerogativis soli Petro compe-
tentibus de nullo alio Apostolorum expressis aliud nihil colligere possint, quam principatum. Verba Christi esse clara, ut alius sensus ex illis elici nequeat. Imò tam certum se esse, alium sensum non admittere, ut in ultimo die non vereri velit ad Christum dicere: Tu Domine, si ego deceptus sum, me decepisti. Verba tua manifesta legi, alium sensum, quam Petri primatum, ex illis colligere non potui, nec verba tua aliter capere potui, si quid erravi, ex tuis verbis haurire necessum habui.

Istis finitis ad ultimum ita intulit: Aut Pontifex Rom. est verus successor Cathedræ & primatus Petri, aut alius quis. Non alius quis, non enim ille assignari potest, quisnam sit. Et nominetur ille, quisnam sit? Perit enim Hierosolymitani, Constantinopolitani, Antiocheni Episcopi successio, nec de ullo probari potest, quod non interrupta successione in primatu aut officio Apostolico Petro successerit. E. Papam R. esse oportet.

Hæ fuerunt objectiones Valeriani. Responsiones sequuntur.

Responsum fuit ad argumentum generaliter & specialiter. Generaliter 1. Majorem in voce primatus longè specialius determinandam esse, si nostræ sententiæ legitimè argumentum opponi debeat. Nam sine limitatione primatum qualemcumque à nobis Petro non negari, nec de eo unquam inter inter nos & Catholicos, fuisse controversiam. Et si de primatu generaliter dicto inferatur conclusio, nos non oppugnabit, quia talem concedimus. Unde argumentum hoc sensu procedet: Cui inter Apostolos primatus sc. qualiscunque & generaliter etiam dictus est insinuat, promissus, exhibitus, &c. ei jure conceditur. At Petro. Ergò. Concedere pos-

re possumus totum argumentum, tanquam directe nobis non
oppositum, & quod ἀγνοία ἐλέγχεσθαι laboret. Concedimus nos
primatum ætatis, ordinis, majoris in Christum dilectionis, &
inspectionis alicujus in ceteros Petro præ aliis. Item existi-
mationis personalis, qua magni fiebat præ ceteris Petrus, exi-
mii alicujus zeli pro Christo, & libertatis loquendi pro ipso,
&c. Sed negamus primatum potestatis & jurisdictionis uni-
versalis in totam militantem Ecclesiam, & omnes ejus Episco-
pos ac Sacerdotes, & omninò talem primatum, qualem cum
potestate utriusque gladii in terris exercendi sibi ab annis 800.
& ultra arrogavit Pontif. Rom. Et defacto exercuit, & ho-
diè exercere ex jure sibi competente præsumit. Ad hunc pri-
matum limitanda est major, ut directè nostra sententiæ argu-
mentum opponatur. Cum hac ergò determinatione vocis
primatus sic argumentum proponendum:

Cui inter Apostolos primatus talis, qualem hodiè sibi ar-
rogat P. R. in universam Ecclesiam militantem, & ab annis 800.
in Ecclesia exercuit, est à Christo insinuatus, promissus &c. ei
jure talis primatus à Christianis tribuitur. Vel: Cui inter Apo-
stolos primatus jurisdictioni universalis cum utroque gladio in
totam Ecclesiam est insinuatus, promissus, &c. ei jure is tribuitur,
sed Petro talis primatus utriusque Jurisdictionis in universam
Ecclesiam militantem est insinuatus, promissus, exhibitus &c.
E. jure talis ei tribuitur. 2. Si à primatu generaliter dicto ad pri-
mam specialem talem & talem, qualem Pontifex sibi arrogat,
inferatur, negatur Conseq. majoris. Excepit Valerianus. Non
posse negari consequentiam, non negato aliquo membro, an-
tecedente vel consequente. R. Imò negari posse nexum ante-
cedentis & cons. missis istis membris in se, quæ per se vera esse
possunt, ut nexus eorum sit falsus, & contrà falsa, ut nexus verus.
Ut: si homo est animal, est etiam docilis, eruditus &c. Mem-
bra vera, nexus est falsus. Si asinus volat, habet pennas, mem-

bra falsa, nexus verus. Hic nihil contra Logicam committitur, si consequentia negetur, ubi nexus membrorum falsus, h. e. unum ex altero non sequatur, etsi ipsa per se vera sint. Sic verum, hominem esse animal, & esse docilem. Sed consequentia falsa. Quò ex animali statim sequatur esse docile. Ut in Logicis uberius docetur. 3. Etiam si de Petro tandem hæc omnia vera essent & concederentur, eum talem primatum potestatis & jurisdictionis super ceteros Apostolos à Christo accepisse, ei confirmatum & ab eo usurpatum esse, iterum tamen ab eo ad Pontif. Rom. procedere consequi negaretur, qui nec officio, nec potestate, nec doctrina, nec vita & moribus Petro similis est, eoqve cum eo conferri non potest, nec debet, ut in Theologicis pluribus demonstratur. Et cujus tamen gratiâ omnia hæc à Papistis disceptantur & constituuntur. Petro enim nec succedi debuit, nec potuit, & Apostolatus extraordinarium tantum officium ac ad tempus durans fuit, quo abolito totum cessare debuit, non in successore aliquo continuari, ut ad ultimum dicitur.

Deinde igitur jam respondemus specialiter ad minorem, eam cum omnibus suis membris negando. Id specialiter jam per singula membra ostendendum erit.

1. Insinuatus talis primatis dicitur nominis mutatione, Joh. 1. v. 41. R. I. A nomine mutato ad primatum statim in aliquo inferendum N. V. C. Aliquid importare in homine divinitatem nominis mutationem concedimus. Sed primatum præcisè importare, & in Petro quidem talem primatum, qualem P. R. & arrogat sibi & usurpat, totaliter negamus, nec ullum in sacris exemplum extare dicimus. Mutatio nominis in sacris vel notat deviationem, cum in signum victoriæ & potestatis quam in aliquem habemus, nomina mutamus; Ita Nebucad. Nezar nomine Danielis, Misaeli, Azaria mutavit. Daniel non quod illi, cui nomen mutatur, potestas aliqua conferatur, sed

sed quo
Mathan
ctus esse
aliquem
mo nom
Gen. 17.
hæredes
cisè imp
ticum,
ci non e
futurum
fidei firm
exantlar
parresia
cisè tale
2.
tum, sec
cum del
us, Sime
negamu
& filiis 2
17. Ita ip
vocat 2.
na post r
Simone
Petrus d
cognom
men Bo
tum ex
duobus
telligere
nibus vo

sed quos ejus, qui mutat, in mutatum potestas declaratur. Sic Mathania à Rege Babel Zedekia dictus, 2. Reg. 24. v. 17. Et subjectus esse coactus est, non per id superior factus. Vel futurum aliquem eventum à Deo promissum & destinatum, ita Abrahamo nomen mutatum, quia Pater multarum gentium futurus, Gen. 17. v. 5. & Sarai Sara vocata, quod fecundari deberet, & per heredem multum multiplicari, v. 15. 16. Primatum non præcisè importat. In Politicis nominum mutatio vel finem Politicum, vel abusum etiam importare potest. Sed illa hujus loci non est. Ita in Petro, ubi maxime argumentum strinxerint, futurum aliquem eventum notare potuit nominis mutatio, ut fidei firmitatem, Zelum pro doctrinâ Christianâ, labores pro ea exantlandos, &c. aut prærogativam ordinis, existimationis, parresias, ardentioris in Christum amoris, &c. primatum præcisè talem, de quo inter nos quæstio, nullo modo insinuavit.

2. Propriè loquendo negamus Petro nomen fuisse mutatum, sed aliud ad priscum nomen impositum. Mutatur nomen cum desinit prius, & imponitur aliud. Sed Petrus retinuit prius, Simon, & pro cognomento adjectum nomen Petri. Sic & negamus hoc proprium ei nomen fuisse, sed cognomen fuit, ut & filiis Zebedæi tale cognomen imponitur, Bonaerges Marc. 3. 17. Ita ipse Petrus prius nomen retinet, & se Simonem Petrum vocat 2. Pet. 1. v. 1. Et Joh. 21. v. 2. sic vocatur. Et Simon Johanna post resurrectionem à Christo ibid. v. 15. 16. 17. Jacobus eum Simonem vocat. Act. 15. v. 14. Imò expressè cognomen ejus Petrus dicitur. Act. 10. v. 5. & 18. 3. Negamus & soli Petro aliud cognomen datum inter Apostolos. Etiam filiis Zebedæi nomen Bonaerges à Christo impositum, ut paulò ante jam notatum ex Marc. 3. v. 17. non usurpatum in sacris legatur, quia de duobus valet, quos si sic vocarent, ignoraretur, uter eorum intelligeretur. Ut ergò distinctè proponerentur, propriis nominibus vocati sunt. Etiam Paulo nomen à Deo est mutatum, pro

Saulo Paulus, Et hic in primatum veniat, si nominis mutatio primatus præcisè est iudicium. Et qui aliàs nullo Apostolorum se inferiorem vocat. 4. Falsum & illud est, Cephass notare idem ac petra. Petrum notat, qui per agnominationem Petrus dictus, qui petrinus. Quæ agnominatio si peculiari sono à Syris efferrinequeat, nihil tamen rei ipsi decedit, cum & in aliis linguis non semper distincto sono denominationes formari sciamus, quæ tamen veræ denominationes, ut Musica ars & mulier. Sic cephas petra & cephas Petrus vel petrinus, ut post videbimus.

1. Promissus primatus Matth. 16. Negamus Univerſa, quæ hinc colliguntur. 1. Futurum promittitur, dabo. Rectè. Sed quid hoc ad primatum? Claves hic promissæ postea traditæ sunt Petro, sed non soli, sed & omnibus Apostolis, notant enim potestatem remittendi & retinendi peccata. Matth. 18. & Joh. 20. Et si Petro peculiariter hic promittitur, non tamen peculiare quid & ei soli proprium promittitur, sed & quod ceteri acceperunt, futurum ponit, quia ad solemne munus Apostolicum universaliter obeundum postea cum ceteris Apostolis Petrus inaugurandus & mittendus erat. Joh. 20. Matth. 18. Marc. 16. Hoc non ante resurrectionem plenariè per totum orbem exercendum commissum erat à Christo. Idèò in futuro hic Petro dandum promittitur, sed non ut res ei peculiaris, sed ut cum Apostolis communis. Debuit postea universaliter exercere potestatem clavium per totum orbem. Hoc non in primâ statim vocatione datum erat. Idèò futura adhibet. Dices: Locus Joh. 20. non est huius Matth. 16. par. Ibi expressè ad peccata claves determinantur. Sed hic generaliter, quicquid ligaveris. Ligant autem non solum peccatis, sed & legibus. Et ligare plus est, quam retinere peccatum. Retinere est non solvere. Ligare autem est novum vinculum imponere. R. 10. Quodcunque ad peccata restringendum ex Matth. 18. & Joh. 20. & sic Patres explicant. Et ligare & solvere eodem respectu pec-

peccatorum explicandum. Remittere peccata est solvere peccatorem: retinere est ligare. Non ligantur homines nisi propter peccata. Legibus si ligantur, par in illis condendis cæterorum Apostolorum fuit autoritas, ac Petri, non major.

2: Sed de solo Petro loquitur, Tu es Petrus, Tibi dabo, cur non alii nominantur, si alii subintelliguntur. Solus Petrus confessus erat, ita singulare præmium meritis. Cur sic pomposè solum Petrum alloquitur, si nihil peculiare ei datur. R. Aliud est aliquem solum alloqui: aliud solitarium & peculiare aliquid alicui promitti. Solum eum alloquitur, quia solus confessionem nomine omnium ediderat: Sed non peculiare quid & ei soli competens promittitur, sed quod & cæteris Apostolis postea est exhibitum. Omnes enim eo jure sunt usi. Aliud, ad unum sermonem dirigi, aliud rem promissam sermone isto uni soli conferri. Prius concedimus, & hoc docent circumstantiæ, Beatus es, Simon, fili Jona, ille confessus erat. Tu es Petrus. Tibi dabo. Posterius negamus, nec inde sequitur. Sic cum in renuntiatione Doctoris ad unum sermo dirigitur, non sequitur, Doctoratum rem ad unum solum spectantem esse. Aliud, soli Petro Christus promittit, se claves daturum, h. e. pollicitatio tum facta non dirigitur ad alios Apostolos, sed solum Petrum. Aliud, rem istam, claves, nulli alii Christus daturum promittit, quàm Petro. Prius verum. Posterius malè ex textu inferitur. Promissio ipsa, seu promittendi actus tum temporis in Individuo soli Petro competebat, ad illum enim sermo dirigitur: Res promissa communis illi cum cæteris Apostolis fuit. Sic Matth. 4. Simoni & Andrea promittitur: Faciam vos piscatores hominum. Res promissa communis cum aliis erat, Apostolatus. Sic Matth. 18. Quicquid ligaveritis in terra, solis Apostolis dicebatur. Res tamen intellecta per ea & in alios funditur, Episcopos, Ministros verbi. Sic soli adolescenti dicebatur: Si vis ad vitam ingredi, serva mandata. Rem

tamen dictam ad multos extendunt Papistæ. Aliud, Petro rem aliquam singularem & donum singulare promitti, i. e. eximium, excellens. Aliud Petro singulare quid & proprium datum. Sive rem singularem, & isti Individuo tantum competentem. Illud verum, hoc falsum. Non quæcunque singulari alicui personæ tribuuntur, semper sunt singularia & propria, cum & communia esse queant. Emphaticè, pomposè Christum locutum, verum. Sed inde non sequitur, ergò rem Petro promissam ipsi singularem & individualement fuisse. Sæpè dixit Christus, ego dico Vobis, ut Luc. 11. 16. Joh. 16. nec tamen res prolata singularis fuit. Tò Ego non sensum moderatur verborum, quæ proferuntur, sed indicat personam, à quâ proferuntur. De merito Petri per confessionem nullum in textu vestigium, itaque ea facilitate rejici quæ adferri potest. Si quod meritum hic, cui præmium dandum, commune omnium fuisset, nomine enim omnium ut membrum pro societate responderet, Omnem enim confessionem Christus quæsierat vers. 15. Non soli Petro cessasset. Ita & commune præmium fuisset.

3. De clavis explanationem habemus Matth. 18. & Joh. 20. quid notant, ne ultra eundem sit. Principatum notari probari nequit. Officium Apostolicum ligandi & solvendi notant. Dantur claves vel à subditis principi, ut urbem ingressuro, hic subjectio & deditio notatur: Vel ab hero & principe Officiario & Oecono, hoc officium notat, non principatum. Ita Petro à Christo claves traduntur. Christus Princeps, Petrus Officiarius. Christus clavem habet ut princeps, Esa. 9. Apocal. 3. Ille ex proprio & suo jure habet. Petrus principem factum esse nusquam constat. Et ipse principatum à se remouet, ut post patebit. Et si clavis Christi summam auctoritatem notaret, non statim tamen & Petri. Claves propriè officium notant. Si principatum notare debent, aliunde in per-

sona

sona aliqua aut adjectis, aut circumstantiis aut similibus id notum esse oportet.

4. Quod nominis mutatio Petro in memoriam revoce-
tur, falsum. Nomen non mutatum est. Tantum novum & priori
retento super adjectum indicatur. Non inde nova autoritas se-
quitur, nisi nomen à seipso summam auctoritatē significet, quod
falsum. Peculiariter Petro aliquid daturum, h. e. ut ipsi soli pro-
prium, ex ante dictis falsum est. Cephā Syris & petram & Pe-
trum notare, verum. Sed significandi ratio non est una, etsi sonus
& vox una. Sapē unā voce & primitiva & denominativa à primi-
tivis enuntiantur. Sed & ex lingua Hebræa, cujus idiotismus Syra
est, & Græca & Latina, probare possumus. Hebræa: Sic Jona co-
lumbam & hominē à columba nominatū, qui columbinū notat,
unā voce, non unā significandi ratione. Sic Abel, Debora, Rachel,
Aaron, Tabitha, Cepha & res, & homines à rebus denominatos
notant. Græca: Sic Ceraunus, Hierax, Pagon, Antiochi & Seleuci
dicti à rebus eādem voce enuntiatis. Latina: Ita Merula, Sura, Te-
sta, Ruga, Vocola, Penula, Aquila, Stolones, Vari, Gutta, Ma-
rena, Bestia, Taurus, Canis, Leo, Pica, Pavo, Sagitta, Flamma, &c.
& res, & homines à rebus denominatos notant. Sic Musica & de
arte & de Muliere, potentia & de qualitate & muliere sic vocata,
Musa Medicus & Musa res eadem voce dicitur. Sic in Germa-
nico Christus, & Christum & Christianum notat. Πατριωτικὴ
& denominatio velut à forma hic est in nominibus propriis, non
eadem cum formis significatio, etsi sonus & terminatio vocis e-
adem. Sic Syris cepha & petram, formam velut abstractam,
& Petrum hominem à petrā denominatum, petrinum notat.
Diversā significandi ratione & denominatione, etsi soni iden-
titate. Non ergo sequitur, si Petrus dicitur Cepha, E. ean-
dem petram notat, cum & petrinum notare possit. Cepha,
cum petra est, Christum & confessionem de eo notat: Cum
Petrus, denominatum à petra, petrinum. Hæc non invi-
cem.

cem confundenda, nam significandi ratio in denominante & denominato est diversa. Deinde & in ipso Syro textu et si vox quâ sonum sit eadem, quâ significationem tamen diversè determinatur articulo rum variatione, foeminini & masculini. Et hoc apud Syros articulo rum variationes possunt, quod apud Latinos cadentiæ vocum Logicæ. In 1. parte est articulus Masculinus hic, qua. dic: Tu es ille Petrus, in posteriore foemininus, hada, & super hac petra. Ut ita ex ipso Syro textu diversitas significationis in istis vocibus pateat. Sed quidquid de eo esset, ad Græcum provocamus, qui in N. Testam. authenticus, & in quo diversæ voces, *πέτρα* & *πέτρος*, ut Latinus Petra & Petrus, Lapes & Lapideus.

5. Quod *τὸ hanc Petram*, ad aliquid referatur, concedimus; quod ad Petrum, negamus. Nil obest, proximè antecedere. Petrum, idè ad hunc referendum. Non enim *τὸ hanc*, hac; illud, & similia semper ad proximum præcedens referuntur, sed interdum ad remotum. Sic Matth. 11. *Confiteor tibi, Deus cæli & terre quod absconderis hæc à sapientibus.* Quid hæc an cælum & terram? Minimè, sed remotiora, de quibus Luc. 10. v. 17. Sic Act. 2: *Hunc destinato Consilio traditum.* *τὸ* hunc non ad proximum, Deum, sed remotius Ies. Nazarenum. Sic & hoc loco ad confessionem Petri hanc pertinet. Sic si Latinè dicas; Hic est merula & hac merula diligenter ab eo alita est. Non idem utraqve merula intelligitur, etsi eadem vox & terminatio sit. Deinde esto, ad Petrum referendum *τὸ, hanc*, sed per paronymiam & denominationem tamen referendum erit, ut Petrus non ipsa petra, sed ab ea nominatus sit, quomodo post denominata primitiva interdum subijciuntur. Sic Luc. 2: *Ut describeretur totus Orbis. Hæc descriptio.* Ut sensus hoc loco sit: Tu ex Saxeus, dictus à Saxo. Et super hoc Saxum, à quo tu dictus, non quod tu es, ædificabo Ecclesiam. Quod Græcus Masculinum cum foeminino variat, ad denominationem & de-

& denominatum discernendum facit, non Metaphoram ipsius denominati explicandam, quasi ipse Petrus petra illa esset. De singulari, quod Petro datum, ante dictum.

III. Exhibitus primatus Joh. 21. Et soli Petro dicitur : Fatemur, sed res dicta ad solum Petrum spectat, *negamus ex supradictis* : Pasturam omnibus Apostolis esse communem tūm patebit, quando, quid ea sit, ostensum fuerit. 2. Pasce. Pascere sit explicandum, ut ipse Petrus explicuit, cum nullus melior interpret haberi possit, aut quæri debeat, quāvis ipse, Cui dictum, pasce oves. Sed hic ita explicuit, ut Dominatum aperte rejiceret. 1. Petr. 5. v. 2. Minus Oecumenicum totius Ecclesiæ dominatum eo intelligeret. Excepit, Dominatum Politicum, qualis Regum gentium est, Luc. 22. prohiberi, non Ecclesiasticum, & cum cura pastoralis conjunctum. Sic enim præse & regere Ecclesiam jubentur. Actor. 20. vers. 28. R. 1. Ergo minimum gladius Politicus R. P. interdictus erit, cujus tamen jus sibi arrogat. 2. Non domini saltem modus, sed dominium absolutè prohibetur. Non dicit: Vos non sic dominabimini, sc. ut Reges, interim ut Ecclesiastici: Sed absolutè, Vos non sic. Quod totum prius membrum negare solet. Sic Gen. 4. v. 15. Septuag. *ὅχι ἔτις, non sic*, reddiderunt. Hoc absolutè negat, nulla ratione occideris, non solum, non eo modo, quo tu fratrem. Sic Matth. 19. *Ab initio non erat sic*, sive esse prorsus non licebat repudiare, non solum non eo modo; Nec dominatus tyrannicus notatur, sed dominatus tantum. Sic *κατακρίσκει* Lucas per simplex *κρίσκει* reddit. Luc. 22. Talem dominatum Petrus intelligit, qui sit in clerum, i. e. auditores Ecclesiasticos. At hic est Ecclesiasticus, & ab Ecclesiasticis exercentur. Hunc autem prohibet. E. nec Ecclesiasticè dominari licet in Ecclesiâ. Deinde si verbum pascere summam auctoritatem in Ecclesia notat, omnes qui pascant, aut pascere jubentur, summæ auctoritatis erunt, adeoque illi, quos Petrus 1. Petr.

j. pascere jubet. Sic non soli Petro hinc Privilegium. Et Paulus pastores 4. loco demum numerat, infra Apost. Evang. Eph. 4. E. non summa in pascendo auctoritas. Pascere ut simul cibum procures, & ille potest, qui subdelegatus est, non primarius. Sic Servus Luc. 12. Non ille simpliciter Dominus statutus, sed ut justo tempore mensuram eis det, quod additur. Et sic Dominatum aliquem talis pastura inferret, non tamen summum, quod Papistæ soli Petro assignant, sed talem, quem omnes Pastores & Apostoli cum Petro & post eum haberent. Et hi pascere jussi Joh. 20. Et Matth. 28. Jubentur enim *μαθητεύειν*, quod omnes partes Magistrorum in discipulos complectitur. Et Metaphoricæ voces ex analogia subjectorum, de quibus loquuntur, determinandæ. Cum de Rege dicitur pascere, omnes partes officii regi competentes notat. De Episcopo, omnes partes officii Episcopalis. Hic ergo non à pascendo simpliciter inferendum, sed pascendo Episcopali. Hoc si dominatum respuat, nec hinc inde colligendus. *ποιμαίνειν* & *βασίλειαν* sæpè identicè sumuntur. Et Joh. 21. bis est *βύκιαι*, semel *ποιμαίνε*, ne quis hic mysteria quærat. Deinde si *ποιμαίνειν* dominatum infert, in subditos infert, non alios principes. Sic Agamemnon *ποιμὴς λαῶν*, non *βασίλειαν* dicitur. Sed Petri & Papæ auctoritas & in omnes Episcopos ac pastores alios esse asseritur.

Vox ovium discipulos Christi notat. Sed omnes in universum notare probari nequit. Nec Petrus omnes pavit. Non illos, quos sic docuit Paulus, ut non super peregrino fundamento extrueret. Rom. 15. v. 20. 2. Cor. 10. v. 16. Non Aethyopes, Indos, Arabes. De discrimine ovium & agnorum parum est, quidquid quidam Codices Græci aut Patres hic variant. Scriptura promiscuè unum pro alio ponit. Ut Matth. 10: *mitto vos, ut oves in medio luporum*, Lucas cap. 10. *ut agnoscis dicit*. Act. 8. v. 32. *Ut ovis ad occisionem ductus est, & ut agnus coram tondente*. Deinde & Apostolos Petro commissos, sanè, sed ut &

Petrus

Petrus
 Quid h
 restitut
 pellat
 Aposto
 poterat
 Pontifi
 I
 ratione
 ret fides
 speciali
 hinc pr
 Et Paul
 Judas &
 Roman
 Nullus
 telligit
 potest,
 ritatem
 colliger
 cuntur,
 patus.
 tione a
 Y
 cis add
 jussu Pe
 conven
 esse dici
 ante eum
 4. 11. I
 hæc non
 Ecclesiã

Petrus ipsis. Ut se mutuo solarentur, erigerent, confirmarent.
Quid hinc pro authoritate solius Petri? Et Paulus in faciem ipsi
restitit, eumque publice reprehendit. Gal. 2. Trina Petri com-
pellatio ad reparandam abnegationis culpam & restituendam
Apostolatus dignitatem, à quâ per negationem excidisse videri
poterat, pertinet, ut Patres explicant, non Oecumenicum
Pontificatum assignandum.

IV. Confirmatus primatus. 1. Nulla consequentia ab o-
ratione Christi ad primatum. Cur orârit, additur, ne defice-
ret fides tua, ut per pœnitentiam ad eam reciperet sese. Etiam
specialiter Christus pro cœteris Apostolis oravit, Joh. 17. nec
hinc primatus. 2. Confirmare nullum dominium importat.
Et Paulus & Barnabas confirmârunt cœteros. Act. 14. v. 21. Etiam
Judas & Silas c. 15. v. 32. Etiam Paulus omnes discipulos c. 18. v. 23.
Romanos Rom. 1. v. 11. & Timotheo id tribuitur, 1. Tess. 5. vers. 12.
Nullus hinc primatus. Et confirmatio in fide salvifica hic in-
telligitur. At hæc non semper à summo Pontifice expectari
potest, ut cum is in fide errat, ut quidam. Si confirmare autho-
ritatem aliquam importat, ex contextu & subjecta materiâ id
colligendum, quorum hic nihil. Lapsus & conversio prædi-
cuntur, non primaria autoritas aut Oecumenicus Episco-
patus. 3. De trinâ Petri compellatione & pasturæ commenda-
tione antè dictum.

V. A Petro exercitus primatus. Negamus, nec ex lo-
cis adductis ullum primatus vëstigium. Actor. 1. non dicitur
jussu Petri discipulos coactos, ut Patris familias. Solitos eos
convenire ad orandum, eâque occasione à Petro compellatos
esse dicitur. Act. 2. incertum, an Petrus primus locutus, & non
ante eum publice alii prædicârint. Nam lingvis locuti sunt, v.
4. 11. Etsi primus, præconem eum arguit prærogativa aliqua
hæc non sequitur, & talis primatus, qualem Pontifex Roman. in
Ecclesiâ gerit, minimum. Et Maria prima nuntiavit Christum

resurrexisse, nec hinc primatus. Joh. 10. v. 17. 18. Act. 5. fecit id Petrus, sed eodem jure, quo omnes Apostoli id agere potuissent, ut pares & collega. Nec hinc pro primatu ullum argumentum. Paulus eodem jure Elymam Magum excæcavit. Act. 13. In Act. 15. Petrum præsidem fuisse nullo indicio constat. Jacobum fuisse magis apparet, is enim decidit, quod præsidis v. 19. Petrus desinivit quidem, ast non ut præses, sed ut quivis sententiam dicens, etiam si ultimus in suffragio. Quod Apostoli ejus sententiam sequuntur, præsidiam non arguit. Et Paphnutii sententiam in Nicenâ Synodo secuti sunt Patres, nec is tamen Præses. Præses potius sententias colligit, non ejus sententiam alii sequi solent. Post ejus collectionem nemo amplius sententias conferre solet.

Ex his omnibus patet, nihil pro primatu Apostolico Petri omnibus istis argumentis, nec universis nec singulis, solide inferri posse. Et ita non habere satis causâ Catholicos, quod ex tam levibus indiciis tantam potestatem inferre velint, quâ majorem Orbis terrarum non habet. Nos verò si pro primatu alicujus Apostoli arguere velimus, longè melius pro Paulo arguere possemus. Is 1. miraculosè & singularissimo modo à Christo vocatus, etiam cum repugnaret doctrinæ Jesu. Act. 9. Vos electionis appellatur, quomodo nullus Apostolorum. Soli illi post ascensionem Christus visibiliter apparuit. Solus in tertium cælum raptus est, & inenarrabile audivit. 2. Cor. 12. Plus omnibus laboravit, plura pericula sustinuit. 2. Cor. 11. Sibi incumbere curam omnium Ecclesiarum expressissimè ait, 2. Corinth. 11. v. 28. Quo dicto pro universali in Ecclesias Auctoritate nihil illustrius dari posset, si quæ talis omnes auctoritas uni concessa esset. Et si Catholici tam illustram pro Petro locum haberent, quas non victorias pro primatu ejus sibi promitterent? Nos tamen in Paulo nondum tale quid colligimus.

Exce-

Exceptit : Intelligi Ecclesias à Paulo seminatas & constitutas, non alienas. Resp. Contra intentionem textus id esse. Cum enarrasset pericula Paulus, quæ in prædicatione suâ Evangelii & Ecclesiarum foundatione sustinuisset, addit tanquam novum & à superioribus distinctum quid, & quod forinsecus, ut textus habet, instet, incumbens sibi sollicitudo OMN. ECCLESIA-
SIARUM. Quale quid de nullo Apostolo habemus, Ecclesias ergo & alienas ac non à se constitutas intelligit, quarum negotiis sæpè incursetur, ac sollicitudo sibi de illis omnibus incumbat.

Primus à Spiritu prædicaturus mittitur gentibus. Act. 13. Petro in faciem restitit, Gal. 2. Hominem Sathanæ tradidit. 1. Cor. 5. Solis sudariis agros sanavit, Elymam excecavit, ingens spatium terræ prædicatione Evangelii emensus est. Rom. 15. & 2. Cor. 10. Ejus scripta adhuc viventis etiam à Petro citantur, 2. Petr. 3. Pluras Epistolas scripsit, quam ullus Apostolorum, Adejus prædicationem primò Christianorum nomen institutum, Act. 11. A nullo hominum Evangelium accepit, sed à Christo, Gal. 1. Plus se quam Ministrum Christi esse ait. 2. Cor. 11. & similia de Paulo habemus, unde in gentem, præ omnibus Apostolis ei prærogativam assignaremus. Non tamen facimus, & parem cum B. Petro aliisque Apostolis judicamus, qui & ipse dilectum suum fratrem cum vocat. 2. Petr. 3. tantum abest, ut se principem omnium uspiam esse affirmet.

Quod Ex. sua tantà fiducià ad Christum ipsum appeller, ut & ab eo se deceptum dicere velit, si deceptus sit, videat quid agat; conscientias quidem præscribere nostrum non est, quas Deo relinquimus & commendamus. Cavere tamen utrumquemque jubemus, ne fiduciam fundamento destitutam in temeritatem tandem convertat, priusque legitima fundamenta solidissimè pererrare monemus, priusquam ad Christum interpidè provocare velit. Non datur ab eo iudice ulterius

appellatio & sententiâ ejus stare nos omnes aut cadere irrevocabiliter tenemur. Non Deo deceptio tribuenda est, & Syracidis illud hic tenendum, c. 15. v. 12: *Ne dicas, ille me implanavit: Non enim necessarii sunt ei homines impii.* Fundamenta propriam Petri adducta non adeò liquida sunt, velut hæc colloctio ostendit, ut tantâ fiducia recipi debeant. Nec Catholici excusationem merentur, quòd tam infirmis rationibus nixi tantam auctoritatem Petro ac consequenter P. R. conciliare præsumant: Et ex abundanti, posito, universum illum primatum Petro promissum, datum, confirmatum, & ab eo usurpatum esse, quâ consequentiâ Pontif. Romano eum inferent? Quem nec successionè, nec doctrina, nec moribus, nec potestate ullâ ex parte Petro similem esse alibi à nostris copiosè est demonstratum.

Ad alterum Syllogisum, quo à Petro ad Pontif. arguitur, *Ref.* ad Majorem per additionem tertii: Aut nullus est successor Cathedræ Petri. Nec unquam Petrus cathedram, cui continenter succederetur, habuit: nec succesorem ullum constituit. Unde nemo ei succedere debuit, aut potuit. Et consequenter non quærendum de illo, quisnam ille, an Pontifex Romanus, an alius, cum nullus esse debuerit. Sic si dicerem: At Petrus fuerit par Christo, aut Paulus, aut alius Apostolorum. Rectè adderetur: Aut nullus, nemo enim ei par esse potuit aut debuit.

Denique Valerianus gratis pro colloctioe actis, in qua nonnulla sibi non displicuisse dicebat, cœtera alio tempore copiosius ventilari posse, discessit.

Alter Monachorum, cujus nomen non innotuit, invocationem Sanctorum probare voluit tali argumento: Si potentia animæ rationalis in homine moriente non moriuntur, sed manent, E. efficient & agent aliquid, e. gr. volent remiscuntur, intelligent. Ergo. Et Sanctorum animæ no-

stras

stras re
rabun
conform
conform
iplos li
miserias
citè inv
eos stat

R
am inef
busimp
statim i
in spec
qui sic
sed in s
dicitur
intellig
eunte, f
nec in a
intellig
gendo i
patient
ut: huj
sciant
64. A
entia ad
eriam in
homine
constat
super h
cialiter
de civili

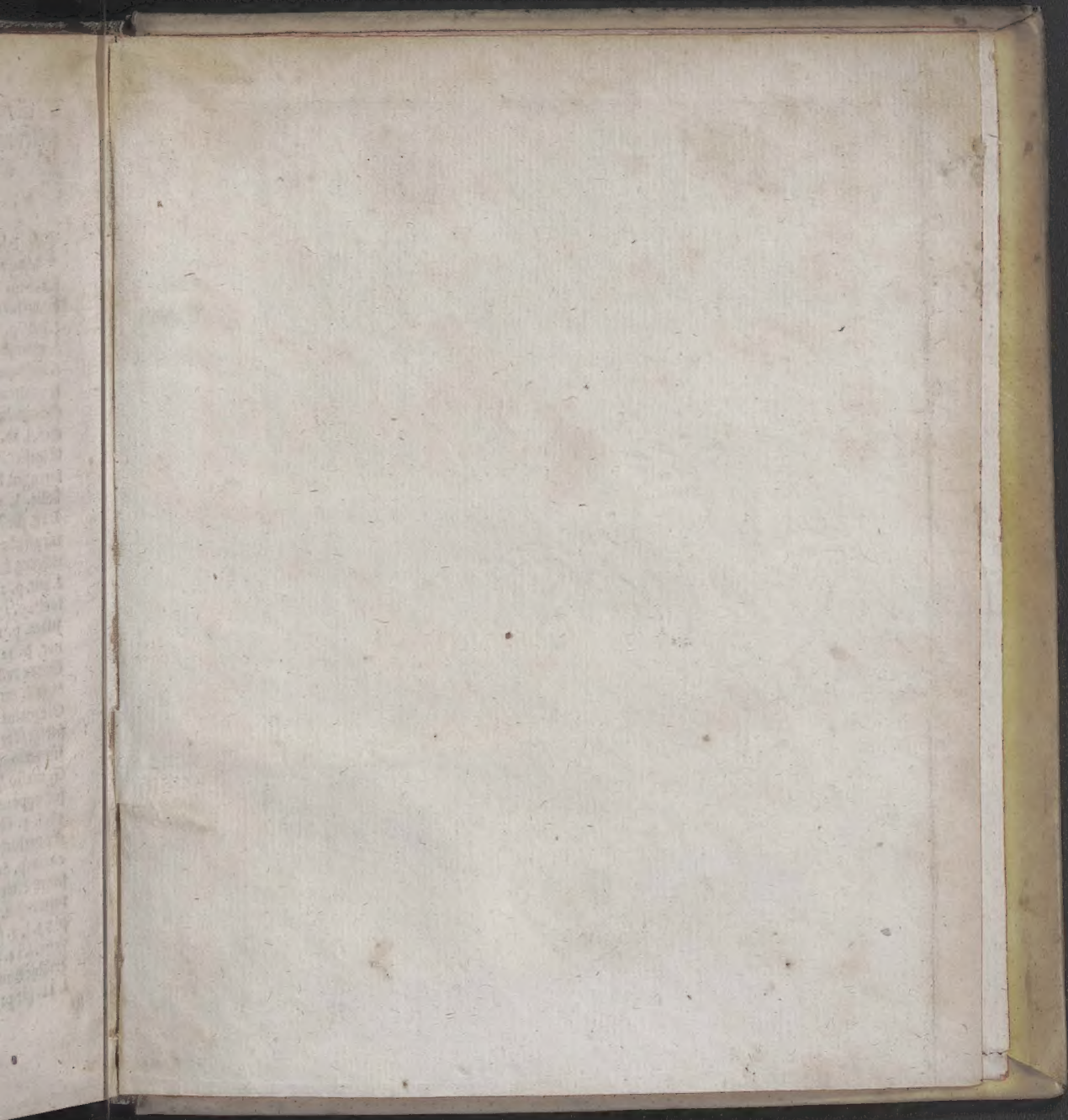
stras res intelligent, nostrarum rerum reminiscuntur, illas eura-
bunt, illis benè volent, & voluntatem suam nostris rebus
conformabunt. E. & nos vicissim voluntatem nostram ipsis
conformare debemus, & ipsorum voluntati. E. & invocare
ipsum licebit. Refundunt enim affectum suum suum super
miserias & necessitates nostras. E. cum benè nobis velint, li-
cèt invocabuntur. Sic quos in aulis nobis benè velle scimus,
eos statim adimus & invocamus de auxilio.

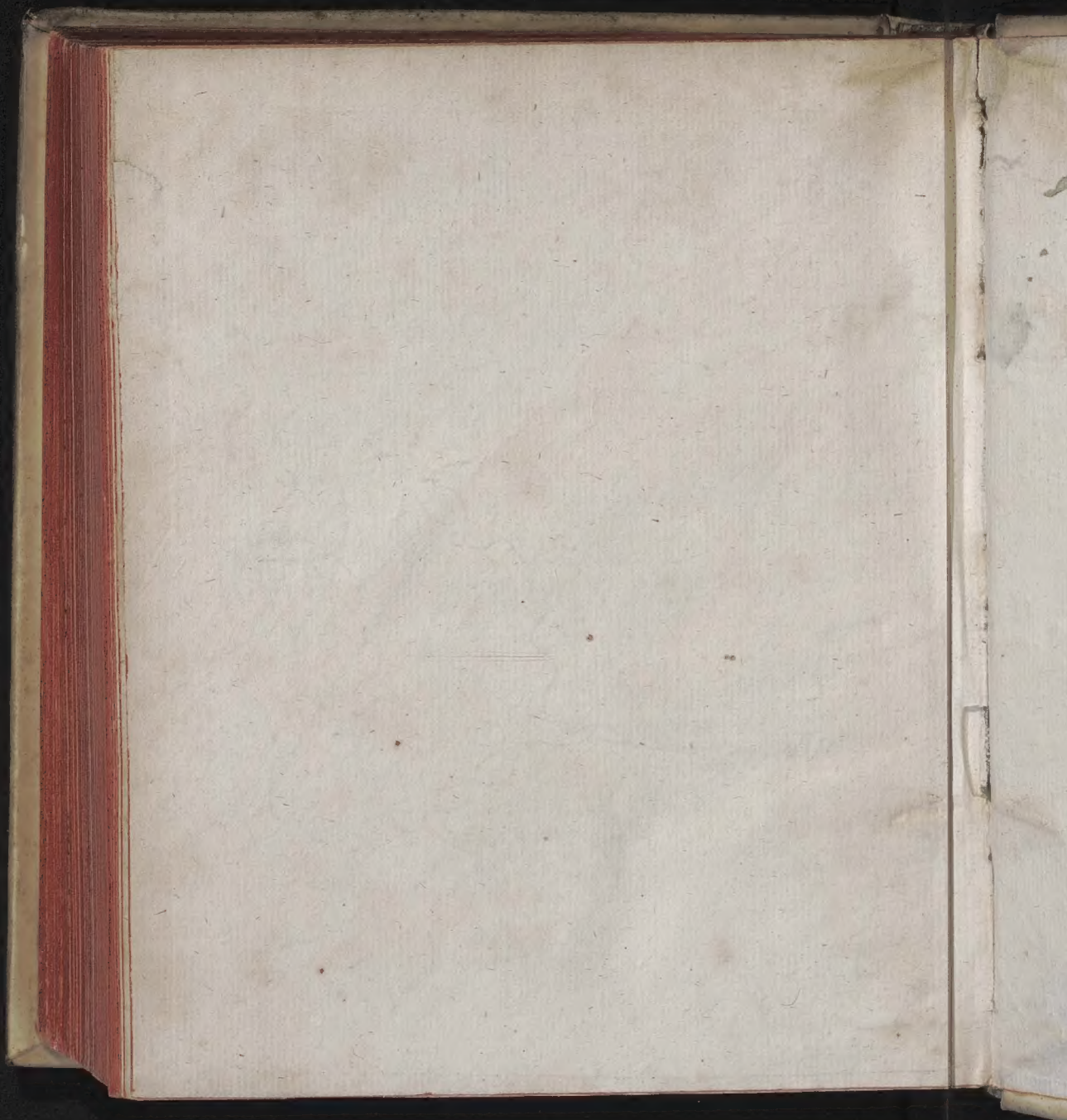
Resp. est, Syllogismo nullam legitimam consequenti-
am inesse, & membra maximam partem meris ambiguitati-
bus implicata esse. Non sequitur, si potentiæ aliquid agunt, E.
statim in particulari sciunt res nostras, hujus & illius miseras
in specie, & sic statim spiritali affectu sunt invocandi. Nam
qui sic invocandus, non in genere solum novisse res nostras,
sed in specie hujus aut illius miseras scire oportet. Ambiguitas
dicitur, E. potentiæ animæ aliquid agent, efficient. Potest
intelligi de actione manente, sic verum, eas agere, vel trans-
eunte, sic falsum. Nec in corpus aliquod unitum, quo carent,
nec in aliena corpora, ut nostra aut alia, quidquam agunt. Sic
intelligere res nostras etiam ambiguum est. Vel de intelli-
gendo in genere, sic sciunt, Ecclesiam militantem in fide, spe,
patientiam certare, pugnare, persecutiones pati: vel in specie,
ut hujus & illius loci, Ecclesiæ, hominis res specialiter
sciant, sic falsum est, ipsos nosse, & valet illud Esa. i. vers.
64. *Abraham ignorat nos, & Israel nescit nos.* Omni scie-
ntia ad hoc requiritur, quæ non in Sanctis. Fere velle
etiam in genere, sic verum, vel in specie ad hunc & hunc
hominem, casum, statum, hoc unde probabitur? Et unde
constat, Sanctos hoc scire, ut affectum suum ita specialiter
super hæc & hæc refundant, & voluntatem suam ita spe-
cialiter nostræ conforment? Invocare etiam ambiguum. Vel
de civili, sic homines in hac vitâ invocamus, & huc simile de au-
la per-

la pertinet, quod alias non multum ad spirituales juvat. Diffi-
mile, nec ita Sanctos invocandos volunt Papistæ: vel spirituali
& religiosâ, & de hac valet Psal. 50: *Invoca me, & eripiam te.*
Qui nomen Domini invocaverit. Joël. 2. v. 32. Rom. 10. v. 13. V. &
Esa. 58. v. 9. c. 65. v. 24. *Et qui invocabimus, in quos non credimus?*
Rom. 10. v. 14. De Sanctorum tali invocatione nec præceptum,
nec exemplum, nec promissio in sacris extat. Et nisi membra
ita specialiter determinaveris, nihil ex isto syllogismo efficies.
Etsi ita determines, nihil de Sanctis solidè hic probare po-
teris. Et sic conclusio non se-
quitur.

F I N I S.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0019288

